

Некоторые тенденции в изменении ландшафта угроз информационной безопасности и средств безопасности

*Курило Андрей Петрович
Председатель Комитета
по информационной безопасности НП НСФР*

Особенности методологического подхода к защите информации

- Работая в сфере безопасности мы имеем дело с вероятностными процессами и судить о них можно только в терминологии рисков. В том числе, и оценивать уровень безопасности.
- Оценить безопасность информации нельзя. Можно только оценить качество свойств безопасности среды, в которой живет информация или системы защиты этой среды.

Внешние факторы

Усиление напряжения во внешнеполитической сфере

Санкции.

Реакция:

- Импортозамещение;
- Постепенный уход большого числа иностранных вендеров:
 - Лицензионные риски
 - Возникающее отставание в применении современных технологий

} Заказчики начинают
требовать
российские продукты

} В течение
нескольких
лет проблем не
создает

Усиление хакерской активности в политических целях:

- Рост числа DDoS - атак
- Изменение целей атак

Реакция:

- Активизация по созданию системы «Сопка»
- Корректировка моделей угроз
- Повышение уровня «готовности» СОИБ и IT инфраструктур к отражению атак

Технические факторы: ландшафт угроз, новые возможности и технологии

- Ландшафт угроз изменяется крайне медленно, вместе с тем, актуальность некоторых угроз возрастает, что несколько видоизменяет ландшафт
- Дальнейшая профессионализация преступных групп, занимающихся киберпреступлениями
- Появление нового класса высокотехнологических угроз - АРТ это опасно!

Изменения ландшафта инцидентов и направлений деятельности по повышению безопасности операций

Факторы влияния:

1. Возникающий дефицит денег:

- Тонизирует рост преступных атак:
 - При этом, технических специалистов, способных организовать технологически сложные атаки больше не стало, а стараниями ПМВД России их становится несколько меньше. Новых быстро подготовить сложно.

Последствия:

- Перенос усилий на физические атаки (банкоматы, инкассаторы, обменные пункты, банки)
- Социальная инженерия
- Уход на мошенничество с документами (вопрос плохо изучен, но отголоски информации позволяют сделать вывод о том, что это очень криминализованная сфера)

2. Модификация и улучшение систем ЭСП:

- Введение чиповых карт
- Отказ от использования магнитной полосы
- Повышение защищенности банкоматов, терминалов
- Введение элементов технологии 3D Secur
- Ограничение по числу карт, телефонных счетов, переводимым суммам

Рост числа случаев скиминга остановился

3. Слабые места, последствия:

- операции с электронными документами
 - Поворот в сторону технологии 3D Secur, единых хранилищ ЭД
- Возникающие трудности поддержки технологии при массовом использовании УКЭП:
 - Поворот в сторону ПЭП
- Неудовлетворительно решена задача проведения аутентификации
 - Поворот в сторону ЕСИА

Новые угрозы

1. Атаки типа АРТ. Нацелены на кредитные организации, а не на клиентов. Ущерб растет, объемы разовых хищений растут.
2. Атаки, направленные в большей степени на отказ в обслуживании и нарушение непрерывности бизнеса, чем на хищения. В этом случае масштаб ущерба в целом для государственных институтов больше (пример- физическая атака на инфраструктуру энергоснабжения).
Нацелены на IT -инфраструктуры государственных институтов.
3. Атаки на канал подтверждения:
 - Использование слабостей в технологии передачи данных
 - Подмена СИМ-картыНацелены на физических лиц.
4. Атаки вирусов на приложения, размещенные на мобильных телефонах с целью подмены данных или подтверждений.
Нацелены на физических лиц.

Вопрос, старый как мир

Какой путь повышения защищенности выбрать:

- Повышения уровня защиты путем усложнения модели угроз
- Повышения качества работы системы безопасности

Что лучше: неуверенно работающая новая или хорошо работающая старая технология?

Почему не сработала система безопасности и стали возможны последние теракты и катастрофы?

Ближайшие инициативы

- Корректировка законодательства о связи с целью получения возможности создания информационной системы по переходящим номерам.
- Корректировка ФЗ О персональных данных с целью легализации работы по обмену данными по «Дропам»
- Распространение в практической деятельности ПЭП, особенно на финансовом рынке
- Совершенствование массового механизма аутентификации на базе ЕСИА

Факторы влияния на рынок средств безопасности

- Рецессия
- Секвестирование бюджетов
- Импортозамещение
- Увеличение циклов обновления ПК
- Появление SOC как инструмента централизации управления безопасностью
- Централизация администрирования IT-инфраструктур
- Постепенная смена парка оборудования

Спасибо за внимание

А.П. Курило,
НП НСФР