

ВРМ:
от идеи реализации к реализации идей



Литвинов Павел

*Инвестиционный Холдинг
«ФИНАМ»*

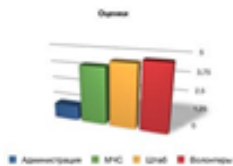
История ВРМ в компании.



Презентация руководству



Пилотный проект



Оценка результатов



Реализация новых проектов

Презентация руководству.

Презентация правлению идеи процессного подхода к управлению.

Контроль и мониторинг в реальном времени

Прозрачность и простота описания

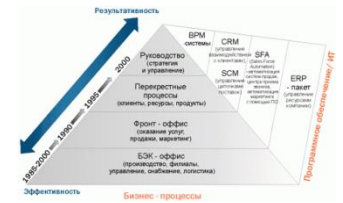
Скорость разработки

Оценка эффективности

Инструмент - BPMS

Критерии принятия решения:

1. Начать применять процессный подход к управлению.
2. Отсутствие финансовых вложений на этапе пилотного проекта.
3. Гарантия быстрого получения результата.



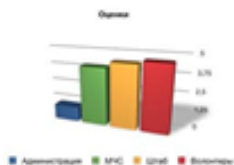
История ВРМ в компании.



Презентация руководству



Пилотный проект



Оценка результатов



Реализация новых проектов

Оценка эффективности

- *Прямые*
 - *Количество времени рядовых сотрудников*
 - *Количество времени на управление процессами*
 - *Скорость прохождения процесса между отделами*
 - *Скорость разработки и внесения изменений*
- *Косвенные*
 - *Время на обучение новых сотрудников*
 - *Снижения риска потери знаний*



Оценка результата. Пилотный проект.

Прямой результат:

- экономия более **30** человек / мес.
- сокращение рабочего времени на процесс в **20** раз
- увеличение количества заявок – в **10** раз.
- процессов в год - около **30.000** в год.

Косвенный результат:

- повышение удовлетворенности клиента и бизнеса.
- полное управление процессов (поиск заявок, история процесса, разбор полетов)
- уменьшение сроков внесения изменений в процесс
- сокращение сроков на обучение новых сотрудников – на 20-80%.

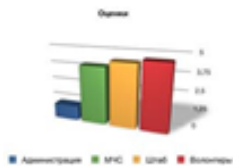
История ВРМ в компании.



Презентация руководству



Пилотный проект

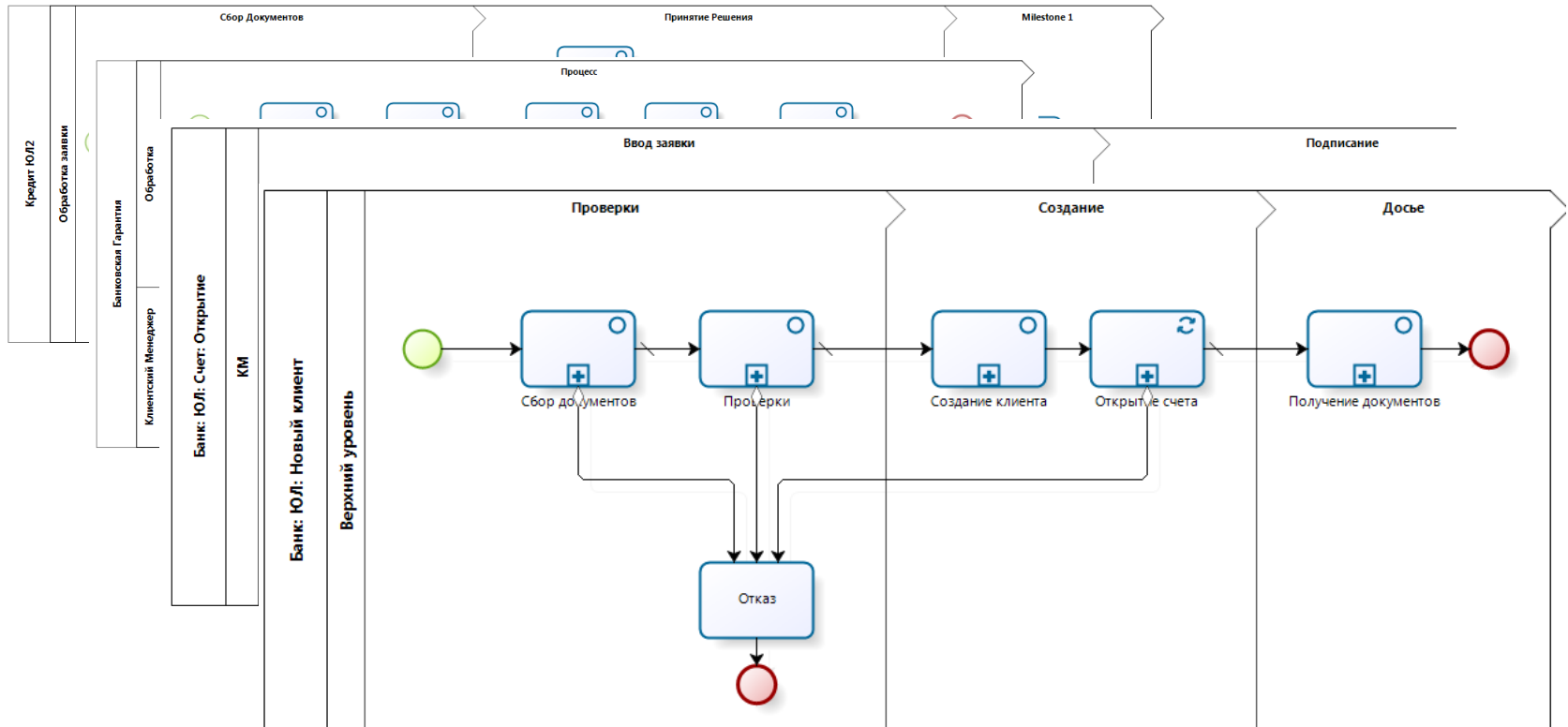


Оценка результатов



Реализация новых проектов

Реализованные проекты. Банк.



- Бизнес-процессов - >10
- Подразделений / ролей - >10
- Процессов в год - >4.000.
- Количество офисов - ~20

Реализованные проекты. Банк.

Сокращение времени:

- Выполнение задач – в 2 - 4 раза
- поиск и определение состояния процессов – в 2 раза
- на весь процесс – в 4 раза



Исключение из повседневной работы управляющего «ручного» контроля, полная автоматизация управления процессом.

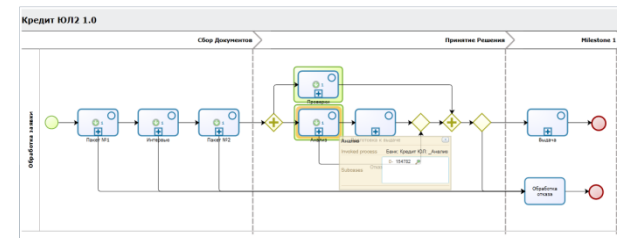
Исключен риск «потери» заявки и клиента.

Увеличение скорости и системность принятия решений.

Полная история и аудит всех действий.

Визуализация процесса для всех участников.

Исключен риск «потери знаний».



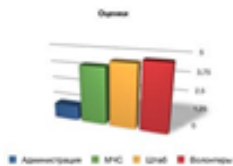
История ВРМ в компании.



Презентация руководству



Пилотный проект



Оценка результатов



Реализация новых проектов

Пилотный проект

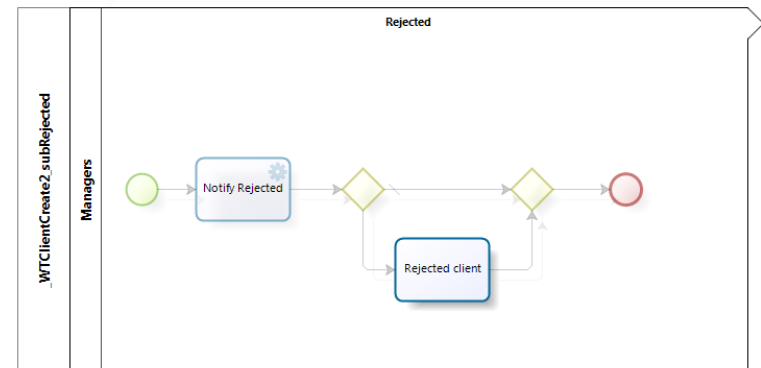
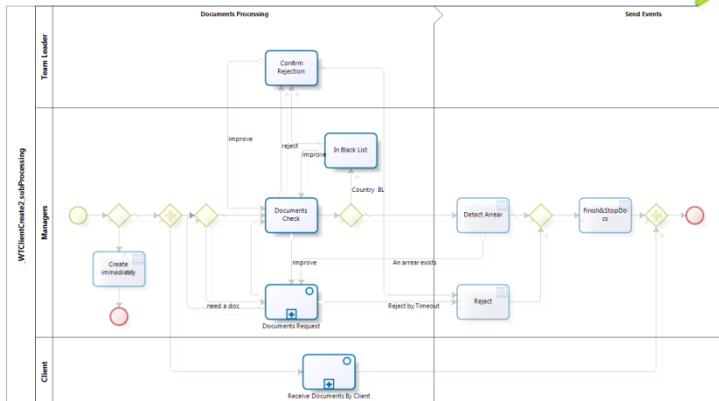
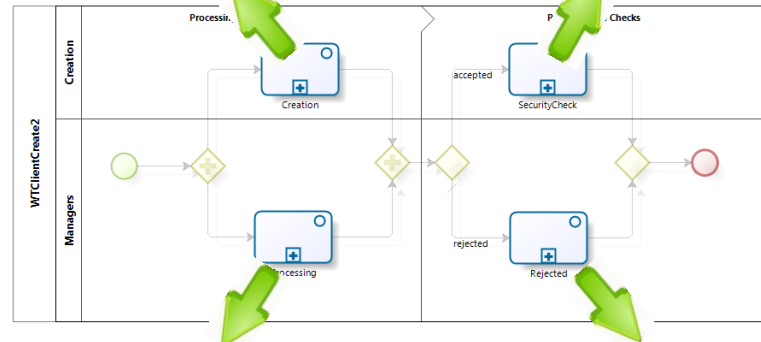
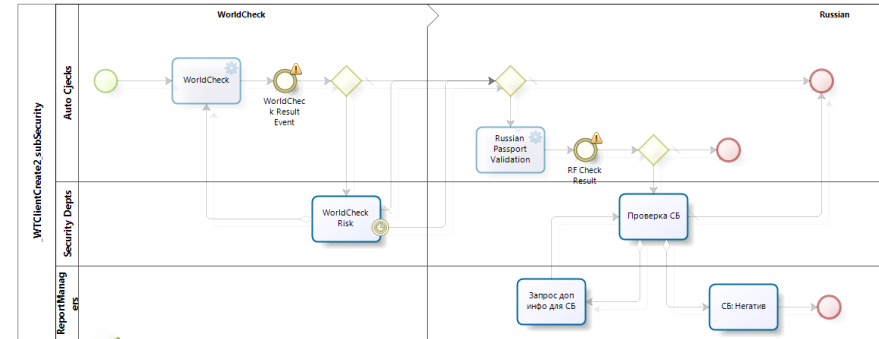
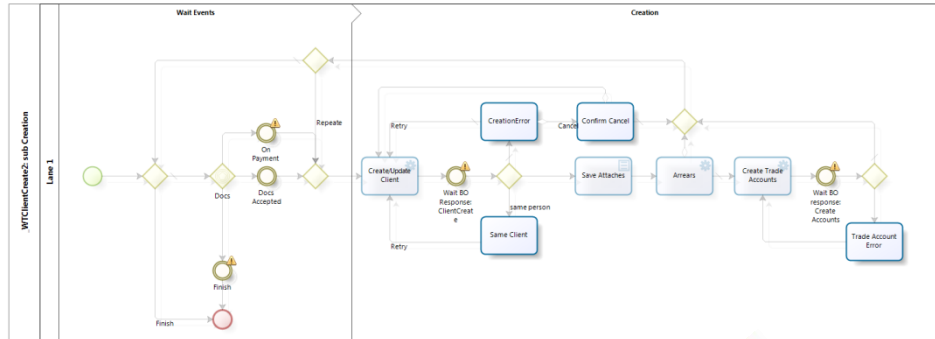
- Критерии выбора:
 - средняя сложность процесса
 - наличие проблем в бизнесе
 - планируемый результат за короткий срок
- Процесс обработки online-анкеты нового клиента.
 - менее 10 процессов в день с планируемым ростом
 - количество отделов – 3.
 - трудности в управлении процессом
- Установка и изучение ESB + BPM
- Адаптация к инфраструктуре компании
- Разработка процессов в BPM и ESB
- Разработка сервисов в используемых ИС
- Тестирование и обучение персонала

3 мес

Запуск пилотного проекта!



Текущее состояние проекта



*«Подводные камни»
пилотного проекта*

*Слишком сложный и
большой процесс*

упростить до 10-20 шагов

Интеграция

*Наличие SOA архитектуры
(наличие ESB)*

Запуск, новая система

Обучение, обратная связь

Необходимые условия

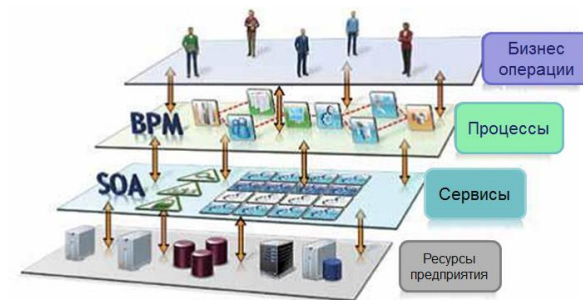
- *Бизнес*

- *Поддержка топ-менеджмента*
- *Заинтересованность владельцев процессов*
- *Вовлеченность исполнителей*



- *IT архитектура:*

- *Сервис-ориентированная архитектура*
- *Event driven architecture*
- *Enterprise Service Bus*



Необходимые роли Центра компетенции

- *Архитектор предприятия*
- *BA/IT архитектор*
- *Разработчик BPM*
- *Разработчик ESB*
- *Команда тестирования*

- *Обучение*
- *Support*
- *Мониторинг/анализ*
- *Документация*



- *Управляющий комитет*
- *Проектный менеджер*

Выбор BPM системы (2011 г.)



- + функциональность (Gartner)
- Нет поддержки в России
- Высокая стоимость



- + функциональность ниже Pega (Gartner)
- + Поддержка в России
- + Сотрудничество в области MOM/ESB
- Средняя стоимость



- + Open Source
- + Есть платная поддержка
- Нет поддержки в России
- Нет сравнений с другими

Окончательный выбор Платформы (2013 г.)

Progress | Savvion.

Высокая цена
Проблемы с интеграцией.

jBPM

1

Бесплатный.
Ограниченный функционал

bonitasoft
open your processes

2

Невысокая цена
Относительная сложность при интеграции
Отсутствие полноценной ознакомительной версии

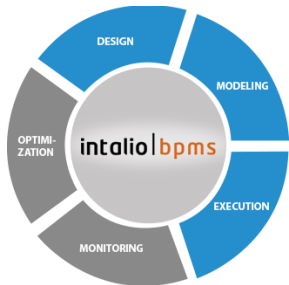
bizagi GO

3

Низкая стоимость, отличная интеграция
Полный функционал для ознакомления
Поддержка в России

Appian

Ограниченный функционал



Ограниченный функционал

- ++ Хорошо развитый механизм интеграции (WebServices) (!)
- + Много реализованных возможностей BPMN2 (Event-based gateway, events)
- + Отсутствие риска внести ошибку в уже работающий процесс на Prod.
Простой интерфейс + интерфейс для моб. Приложений
- + Низкая стартовая стоимость (по рабочим местам)
- + Удобный формат представления данных и организационной структуры!
Скорость разработки и первого запуска.
Быстрое исправление ошибок.
Хранение проекта на уровне SQL

- Недоступность системы при деплое процесса.
- Периодическая необходимость перезагрузки ОС.
- Ограниченный набор встроенной статистики (решается SQL запросами)
- Мелкие ошибки

Best Regards