МИНКОМСВЯЗЬ
РОССИИ

Общественное обсуждение организационных подходов к построению единой инфраструктуры органов государственной власти ("Гособлако“)

21 ноября 2013 г.

Координация мероприятий по использованию ИКТ государственными органами

МИНКОМСВЯЗЬ РОССИИ

постановление Правительства РФ от 24.05.2010 № 365

ЦЕЛИ КООРДИНАЦИИ

1. Обеспечение **единства** и **комплексности** мероприятий по информатизации
2. Повышение **эффективности деятельности** государственных органов за счет ИКТ
3. Обеспечение **эффективного расходования** бюджетных средств на ИКТ
4. **Многократное использование** информационных систем и инфраструктуры
5. **Совместимость** информационных систем, ИКТ-технологий, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры

Хронология ключевых событий координации информатизации

Минкомсвязь России: **разработаны новые подходы планирования мероприятий по информатизации**	Февраль **2013**
Федеральный закон № 268-ФЗ: **«бюджетное правило» — принцип непревышения предельного объема расходов федерального бюджета**	25 декабря **2012**
Приказ Минфина России N 152н: **изменения сводной росписи по бюджетным ассигнованиям в части 242 ВР согласовываются с Минсвязью России**	4 декабря **2012**
Постановление Правительства РФ № 1050 «О некоторых вопросах координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов»: **перенос начала формирования планов информатизации на 1 марта 2013 года**	16 октября **2012**
Постановление Правительства РФ № 394 «О мерах по совершенствованию использования информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов»: **порядок планирования на трехлетний период во взаимосвязи с бюджетным процессом**	25 апреля **2012**
Приказ Минфина России N 57н: определен 242 вид расходов «Работы, услуги, закупки в сфере ИКТ»: **Планы информатизации формируются на год, расходы на мероприятия по информатизации отражены по 242 виду расходов**	3 мая **2011**
Постановление Правительства РФ № 365 «О координации мероприятий по использованию информационно-коммуникационных технологий в деятельности государственных органов»: **Планы информатизации формируются на год, отсутствует отдельный учет расходов на информатизацию в бюджете**	24 мая **2010**

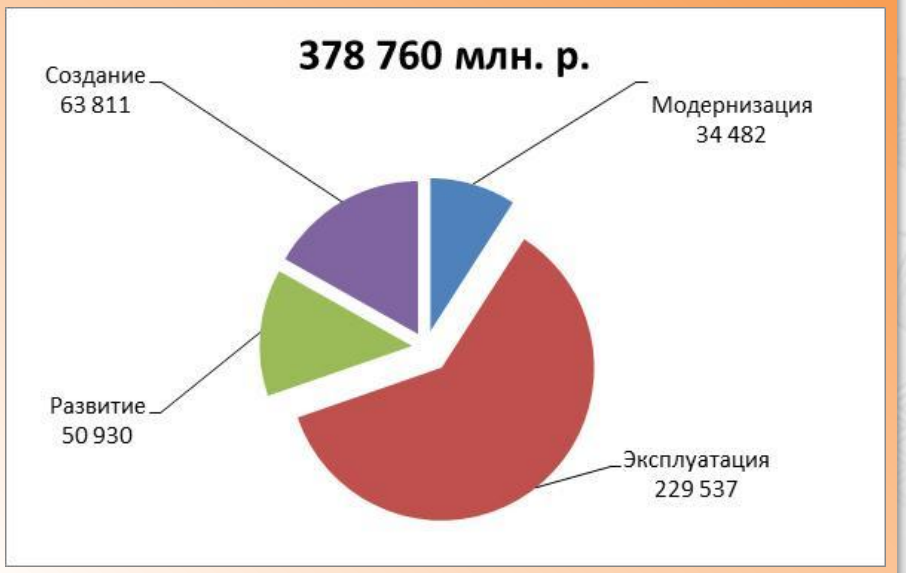
Текущее состояние ведомственной информатизации

Ряд проблем информатизации ведомств

1. Дисбаланс в уровне зрелости ИКТ, отсутствие единых стандартов и типовых требований к АИС ведомств
2. Существенная доля дублирования АИС
3. Множество АИС несовместимы между собой
4. Относительно низкий уровень утилизации мощностей оборудования вычислений и хранения
5. Сложность оптимизации затрат на Лицензии ПО

Расходы на ИКТ в 2014-2016

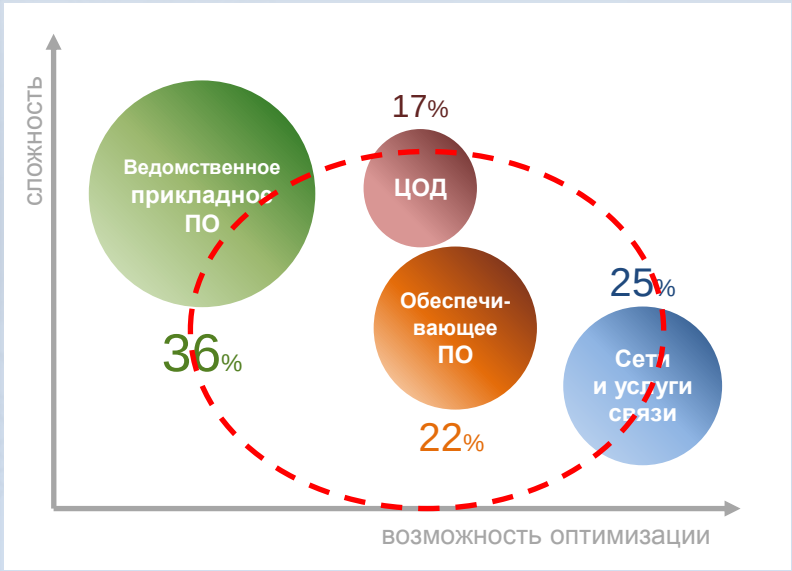
Расходы по 242 виду расходов на ИКТ



С 2013 года «бюджетное правило» ограничивает возможность дополнительного финансирования

Увеличение потребности в ИКТ, как инструменте повышения эффективности деятельности государственных органов

Структура ведомственных затрат на ИКТ



Область применения Единой инфраструктуры
Цель оптимизация затрат – 20%

Поручение

Президиум Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики инновационному развитию России
П. 13 Протокола заседания от 31.07.2013 №2

Минкомсвязи России, Минфину России, Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями провести анализ информатизации федеральных органов исполнительной власти, в том числе в части существующих систем, а также расходов на создание и модернизацию. На основе проведенного анализа представить в Правительство Российской Федерации предложения и по размещению государственных и ведомственных информационных систем на базе единой государственной информационно-телекоммуникационной и вычислительной инфраструктуры (в «государственном облаке»).

Организационные подходы к построению единой инфраструктуры органов государственной власти в части обработки и хранения данных

Мировой опыт

- Рассмотрен опыт построения государственных облачных систем в следующих странах: США, Канада, Великобритания, Сингапур, Австралия.
- Указанные выше страны, а также ряд других стран перешли(переходят) к централизации инфраструктуры ОГВ и сервисному подходу оказания услуг.

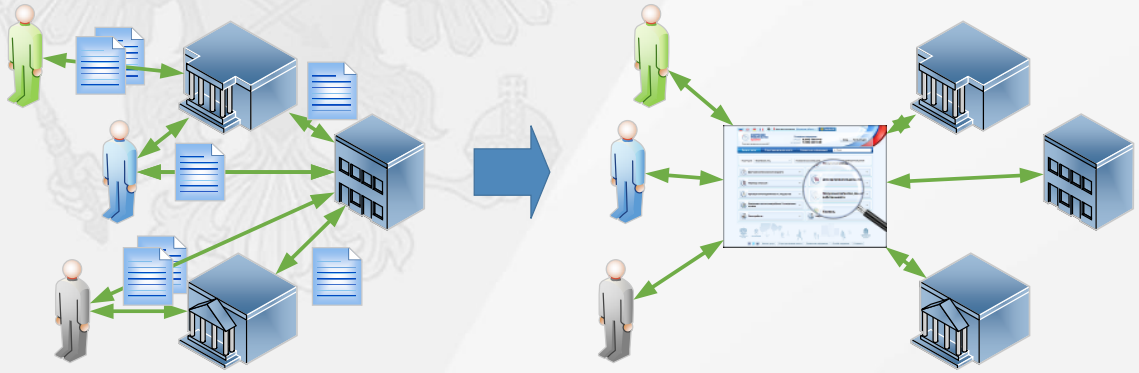
Основные экономические эффекты:

- Экономия за счет повышения утилизации вычислительных ресурсов – 30-50 %
- Устранение избыточности резервирования - 20-30%;
- Экономия на закупке оборудования и лицензий ПО («по запросу») – до 50%

Российский опыт

- ФОГВ, Заказчики
  - Минкомсвязь, ФНС, Минфин, Федеральное Казначейство, ФОМС
  - Департаменты здравоохранения, ДИТ Москвы
- Операторы, провайдеры
  - ОАО «Ростелеком»
  - ФГУП НИИ Восход
  - ФГУП Гознак

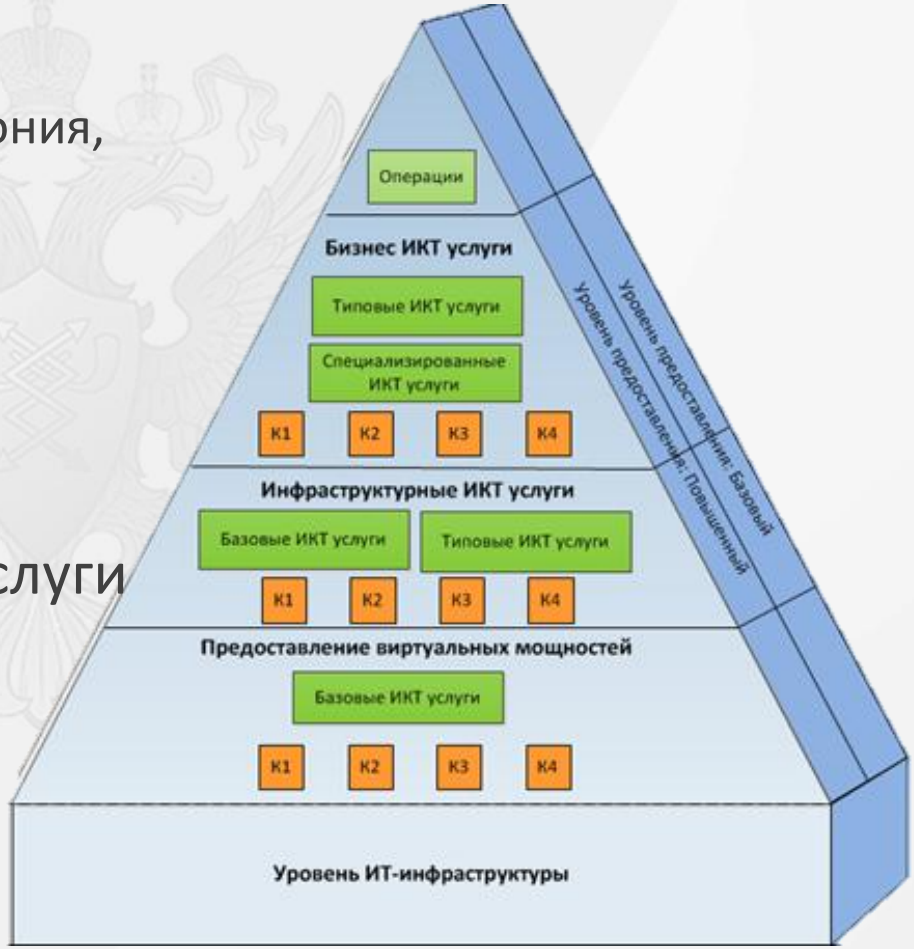
Трансформация предоставления государственных услуг и межведомственного взаимодействия



- Сервисный подход
- Единая точка входа, электронный вид

Типы АИС -> УСЛУГ

- Базовые ИКТ-услуги
  - (например, служба единого каталога; электронная почта, виртуальный сервер, IP-телефония, видеоконференсвязь)
- Типовые ИКТ-услуги
  - (пример: документооборот программы бухгалтерского, кадрового учета)
- Специализированные ИКТ-услуги
  - (пример: ведомственное ПО)



Условия реализации

Основные этапы:

- корректировка нормативной и правовой базы
- консолидация и модернизация ЦОД и вычислительных ресурсов;
- виртуализация вычислительных ресурсов;
- автоматизация процессов управления «облаком»;
- переход к «облачной» модели предоставления ИКТ-услуг.

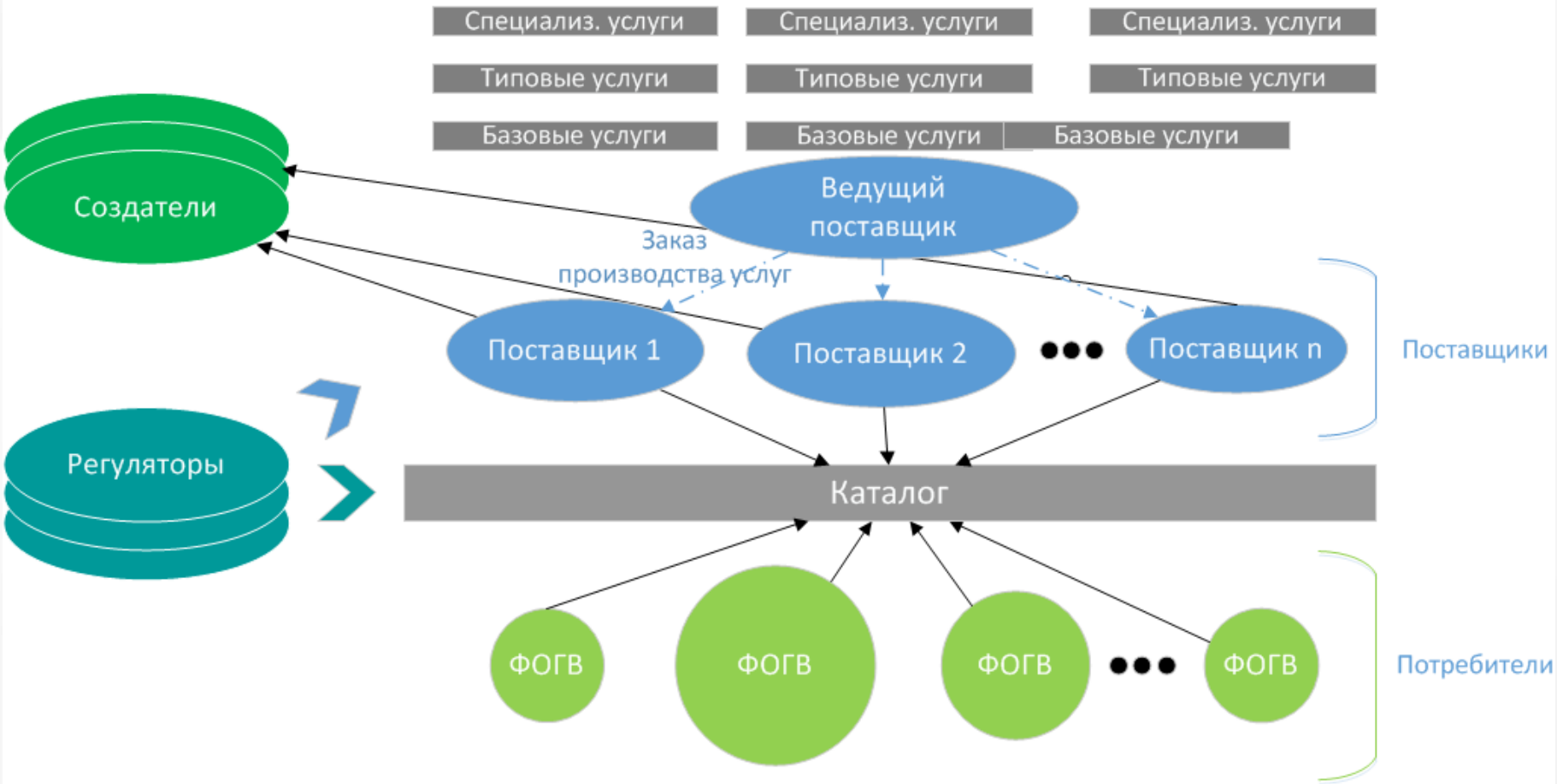
Решение следующих вопросов:

- Определить **организационный подход предоставления ИКТ-услуг**
- Определить порядок финансирования ИКТ-услуг
- Определить технический подход к реализация Единой инфраструктуры

Организационные подходы

Организационный подход	Краткое описание	Основные преимущества	Основные недостатки
Регулятивный	Фактически, как есть сейчас. Регуляторы выпускают только стандарты, неограниченное количество поставщиков государственных и коммерческих организаций.	Конкурентный рынок поставщиков	Недостаточный уровень ответственности Поставщиков
Централизованный	Все функции сосредоточены в единственном поставщике для всех ФОГВ	Максимальный уровень контроля	Единая точка отказа, монопольность
Децентрализованный	Функции распределены между различными единственными поставщиками	Простота заказа услуг, нет единой точки отказа	Проблематика не решается
Смешанный	Подход, предполагающий контроль и мониторинг деятельности определенных нескольких Поставщиков со стороны Регуляторов и Ведущего поставщика	Контролируемое развитие сервисной модели Возможна конкуренция между Поставщиками при едином Каталоге услуг Выделенный контроль качества предоставляемых услуг Прозрачное взаимодействие между участниками процессов Нет единой точки отказа	

Организационный подход



Предлагаемый принцип формирования Поставщиков

Поставщики по умолчанию закрепляются за ФОГВ по отраслевому принципу, ответственен за создание и поддержку услуг для набора ФОГВ, например:

- **Поставщик №1** [**Правоохранительный, судебный блок**]: МВД, Следственный комитет, Ген. Прокуратора, Суды общ. юрисдикции, Арбитражный суды, Фед. Служба судебных приставов , ФСИН, Мин. Юст, Конституционный, Верховный Суды.
- **Поставщик №2** [**Финансовый блок**]: Минфин, Фед. казначейство, ФНС, Росфиннадзор, Росфинмониторинг.
- **Поставщик №3** [**ИТ блок**]: Минкомсвязи, Роспечать, РосСвязь, Роскомнадзор, Почта России…
- **Поставщик №4** [**Социальный блок**]: МинЗдрав, Росздравнадзор, ФМБА, ФОМС, ФСС, Пенс. Фонд….
- ...и так далее

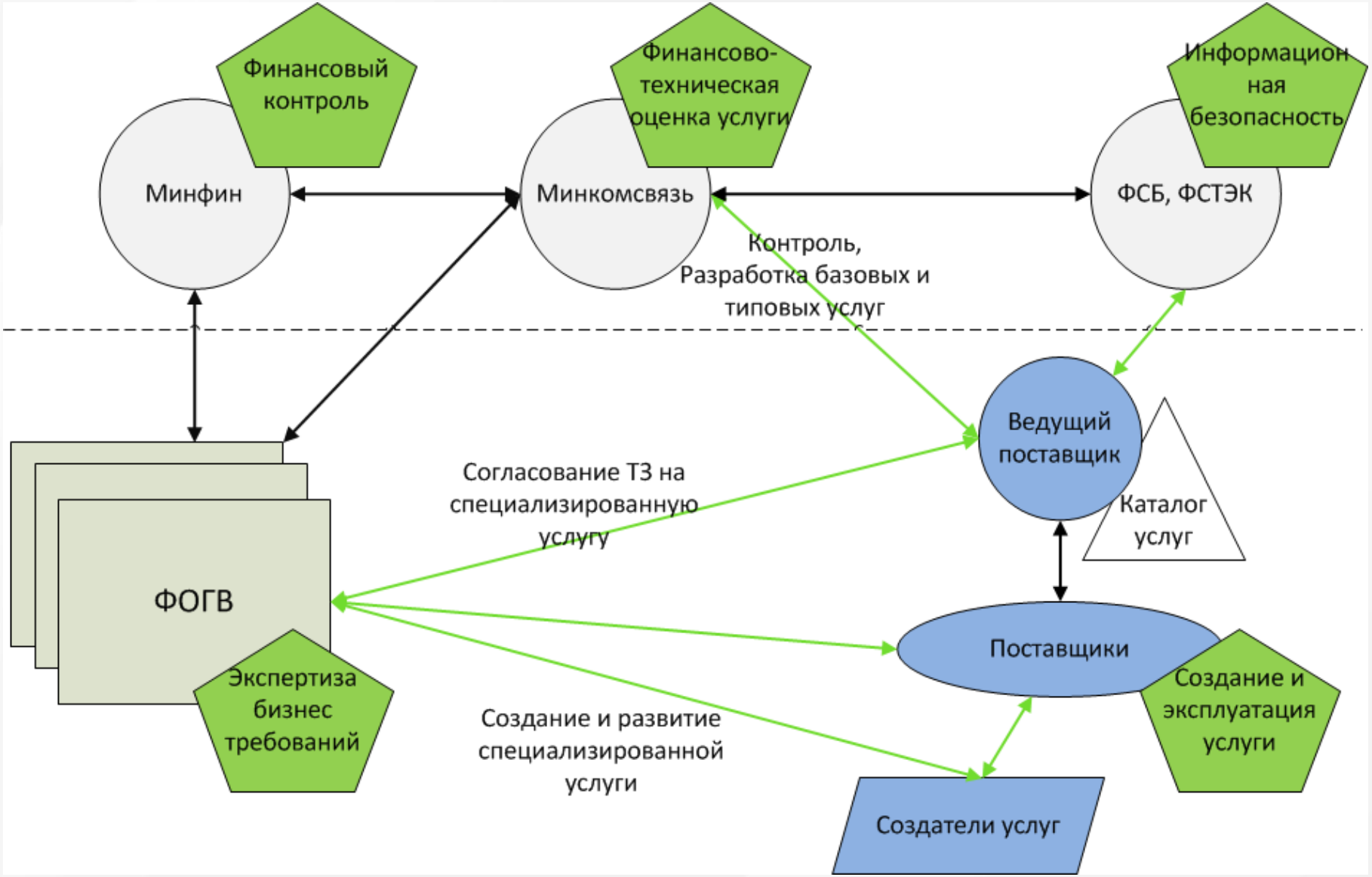
Не исключается возможность для любого ведомства заказать ИКТ-услуги у любого из определенных Поставщиков

Основные принципы миграции/переноса АИС/услуг

1. Все вновь создаваемые и модернизируемые АИС переносятся в Единую инфраструктуру (от простого сервиса к более сложному)
2. Базовые сервисы переносятся в первую очередь

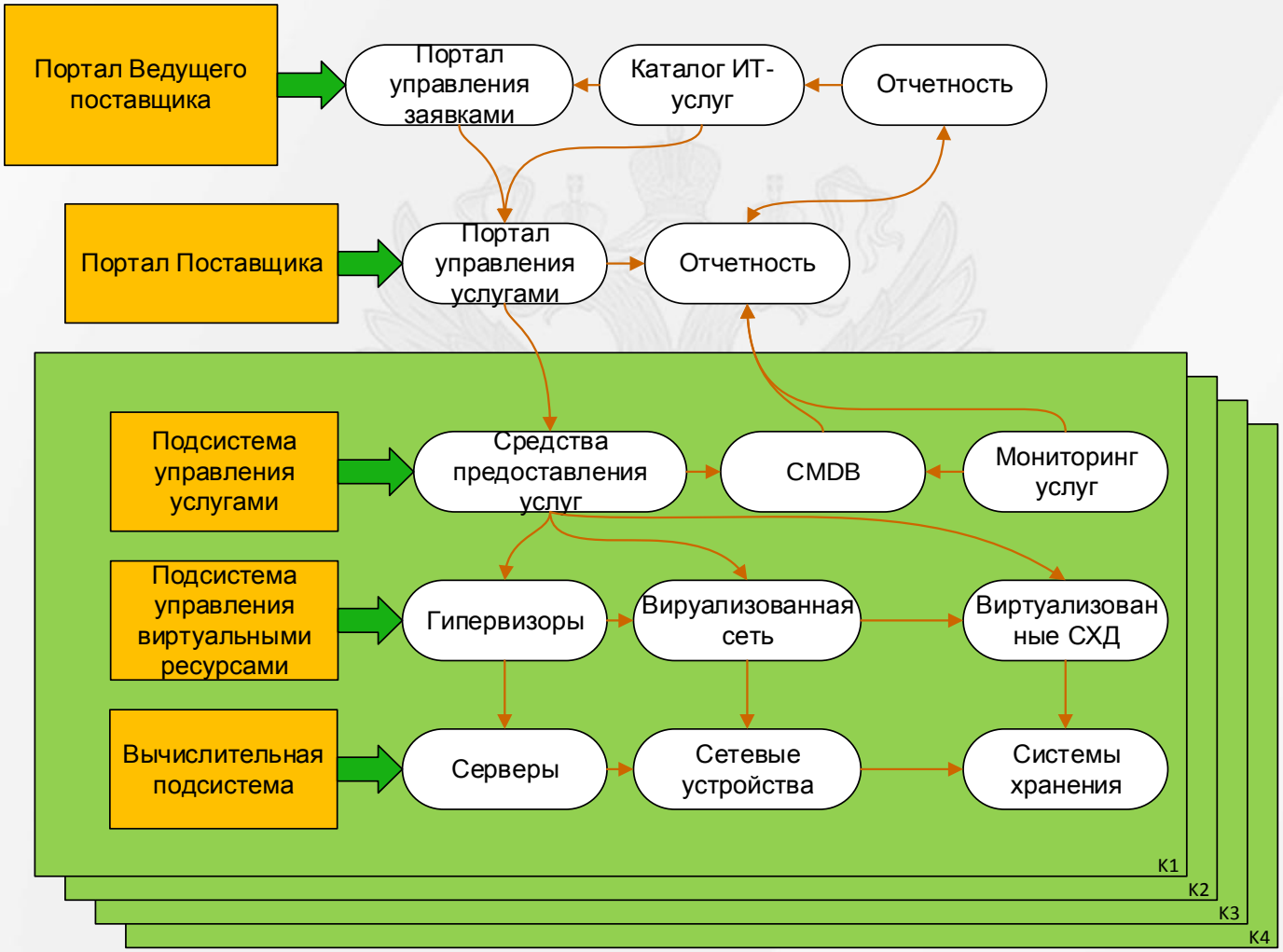
   В случае, если имеющаяся в ФОГВ платформа АИС не совпадает с платформой в Единой Инфраструктуре, то производится миграция на платформу Единой инфраструктуры
3. Типовые сервисы переносятся во вторую очередь
4. Специализированные сервисы переносятся после переноса базовых и типовых сервисов
5. Исключение из вышеперечисленных принципов переноса может определяться в каждом конкретном случае Правительственной комиссией по ИТ

Финансово – организационное взаимодействие



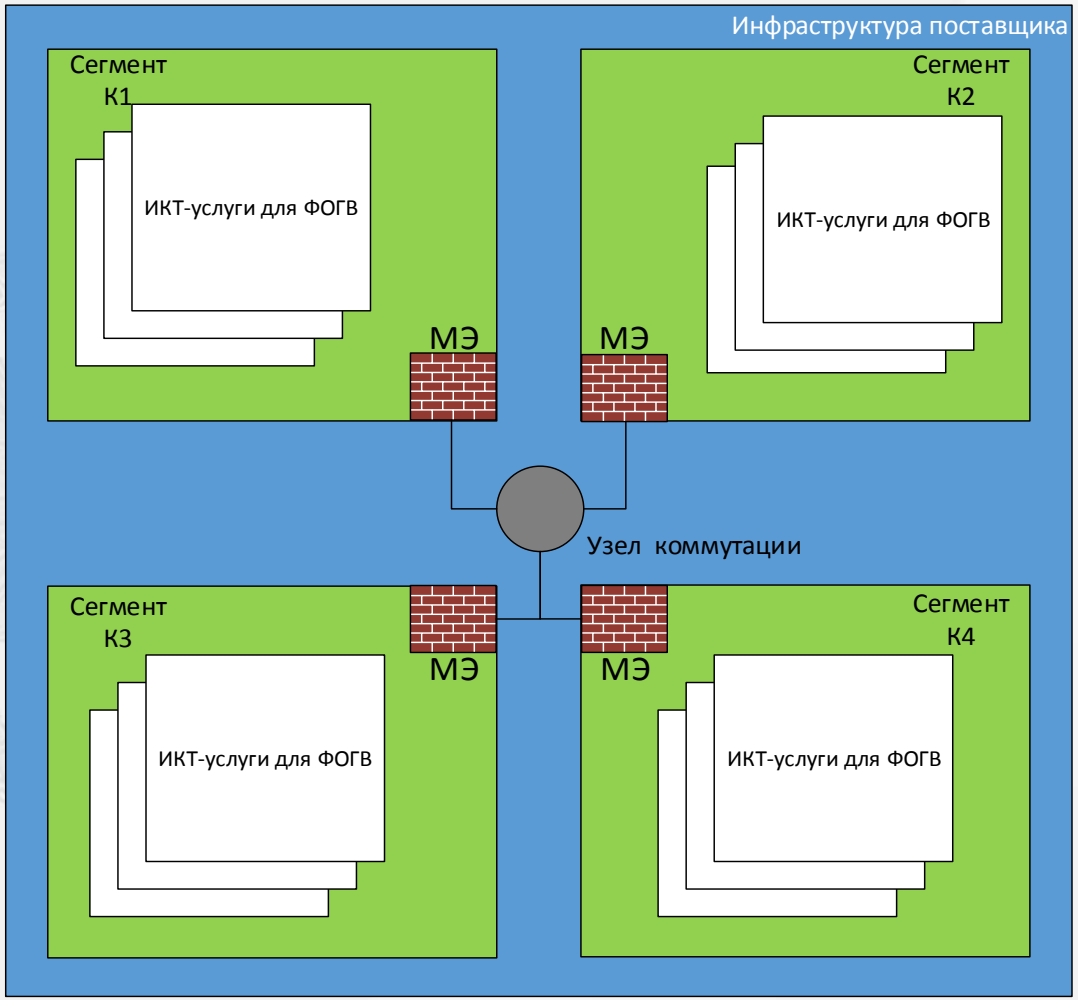
Область оценки ФЭО

Техническая архитектура

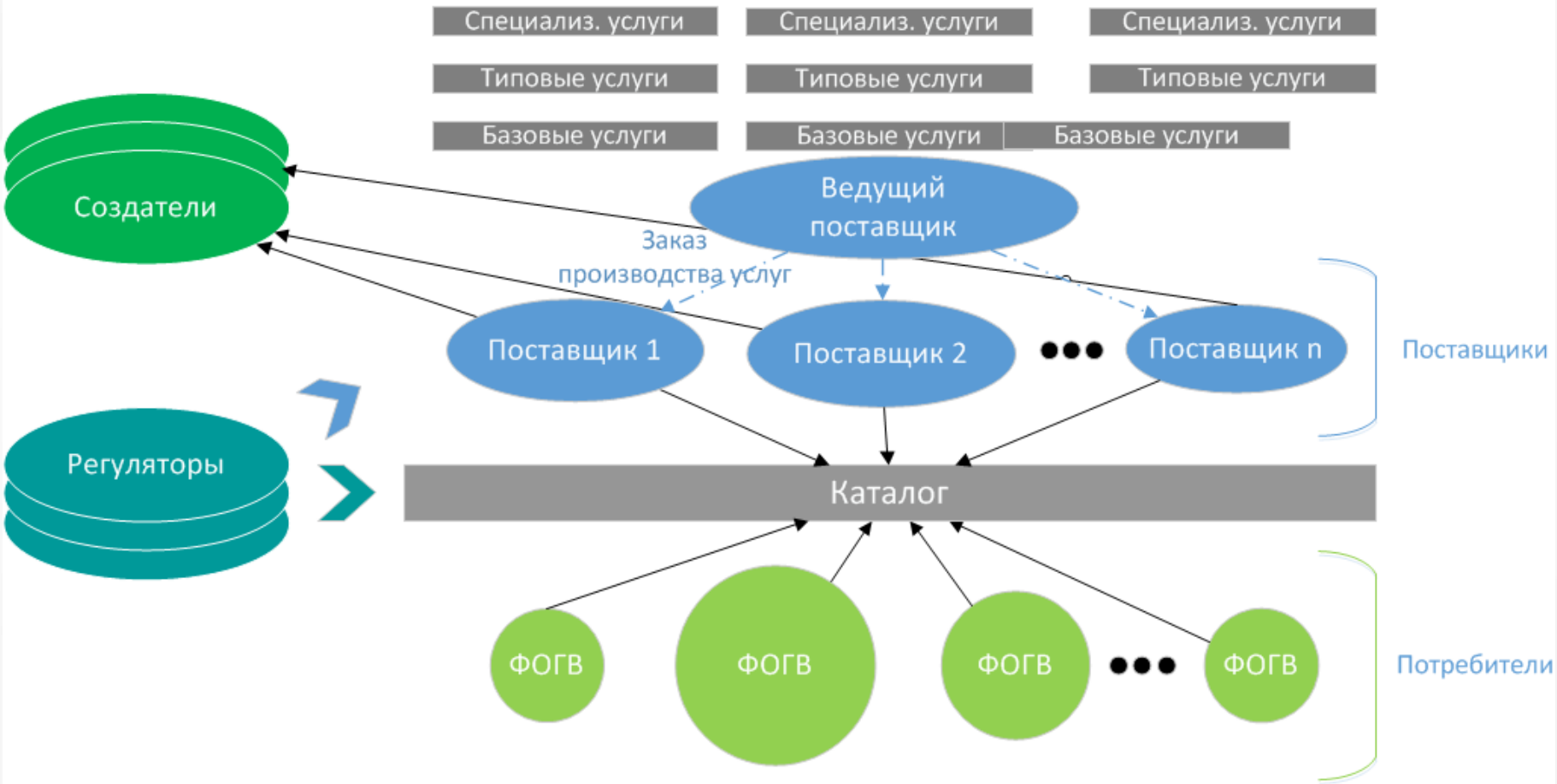


Архитектура подсистемы обеспечения информационной безопасности

- Требования регуляторов (ФСБ, ФСТЭК)
- Сегментация
- Структура системы защиты информации сегмента
- Обеспечение взаимодействия сегментов



Основные планируемые вехи

Спасибо за внимание!

Организационный подход